

Autonomes Fahren – ethische und rechtliche Aspekte

Prof. Dr. Dr. Eric Hilgendorf

JMU Würzburg

Forschungsstelle RobotRecht

robot|recht
forschungs|stelle

Ethikkommission zum automatisierten Fahren

- Motive
 - Identifizierung/Klärung/Lösung ethischer und rechtspolitischer Fragestellungen
 - Vorarbeit für Gesetzgeber
 - Sicherung gesellschaftlicher Akzeptanz
- Herbst 2016 eingesetzt, 5 Treffen, davon eine Sachverständigenanhörung
- Bildung von 5 Arbeitsgruppen (separate Treffen)
- Formulierung von Thesenpapieren; Juni 2017 Vorstellung der Arbeitsergebnisse

Klarstellungen: Automatisiertes Fahren

- Automatisiert (Automatisierungsstufen)
- Autonom
- Pilotiert
- Roboterfahrzeug
- ...
- Fahren unter Einsatz autonomer Systeme
- Was ist ein „autonomes System“?
- Autonomisierung und Vernetzung als allgemeine Techniktrends

Themenfelder

- Dilemma-Problem
- Datenschutz
- Mensch-Maschine-Schnittstelle
- Verantwortungsfragen/Verantwortungsszenarien
- Weitergehende ethische und gesellschaftliche Fragen

Einschlägige Rechtsgebiete

- Zivilrecht/Haftung
- Strafrecht
- Recht des Datenschutzes
- Straßenverkehrsrecht

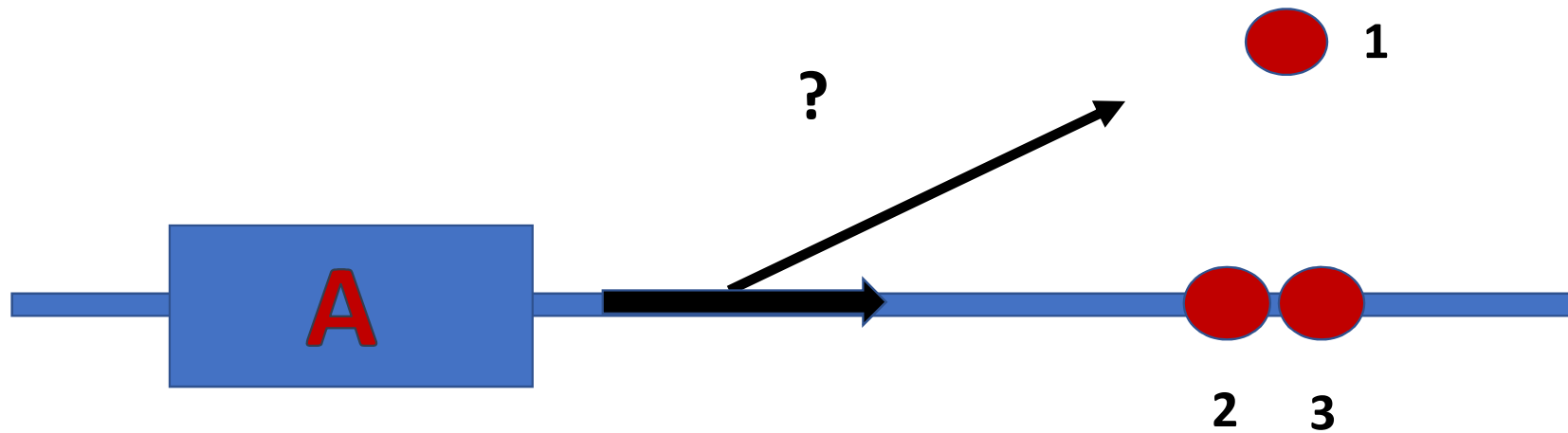
Aschaffenburg Fall

- Ein Fahrzeug mit Spurhalteassistent tötet eine junge Mutter und ihr Kind
- Zivilrechtliche Abwicklung?
- Strafrechtliche Lösung?
- Kernproblem: Herstellerhaftung!

Dilemma-Problem

- Grundfall
- Problemgeschichte:
 - Planke des Karneades
 - Kannibalismus-Fälle im 18. und 19. Jahrhundert
 - Geisteskrankenmorde im Dritten Reich
 - Weichensteller-Fall (Welzel)
 - Trolley-Fall (Foot)
 - Entscheidung des BVerfG zum Luftsicherheitsgesetz
 - von Schirach, Terror
- Grundlagenproblem zur Klärung des Verhältnisses von Individuum und Gemeinschaft

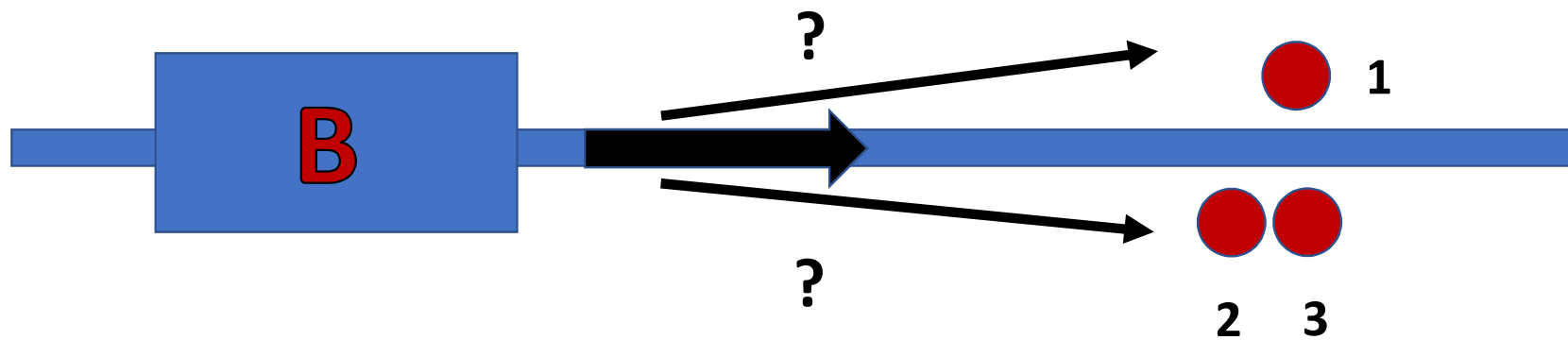
Dilemma-Probleme beim autonomen Fahren



Standardlösung und Alternativen

- Prinzip des geringeren Übels
- Sonderproblem „Leben gegen Leben“
 - Bei Leben gegen Leben-Entscheidungen kein „Überwiegen“ des einen oder mehrerer Leben über ein anderes Leben
 - Faktoren wie Alter, Geschlecht, Ethnie usw. spielen keine Rolle
- Bei strafrechtlicher Verantwortung: Entschuldigung möglich (§ 35 StGB direkt oder analog)
- Bei zivilrechtlicher Verantwortung: u.U. Gefährdungshaftung (§ 7 StVG)
- Ethische Debatte:
 - Trolley-Debatte
 - Totalitarismus
 - Utilitarismus
 - katholische Moraltheologie
 - vgl. Debatte zu von Schirachs Stück „Terror“

Sonderproblem Fahrschlauch



Fragen

- Quantifizierungsunmöglichkeit?
 - Quantifizierungsverbot?
 - Abwägungsunmöglichkeit?
 - Abwägungsverbot?
-
- Beispiel: Fahrzeug ändert an den Landesgrenzen seine Präferenzen

Mögliche Lösungen

- „Schicksal“
- Zufallsgenerator
- Schadensminimierung
 - Rechtfertigung
 - „Abstufung im Unrecht“
- Keine Berücksichtigung qualifizierender Merkmale
- Problemfaktor Verletzungswahrscheinlichkeit !

Folgeprobleme

- Insassenschutz?
- Haftung der Hersteller?
- Vereinbarkeit mit Sozialmoral?

- Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!